ДЕМОГРАФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ
Оригинальная статья/Түпнұсқа мақала/Research paper
DOI: https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_3_9

МРНТИ 03.81.35

Сарсембаева Г.А.[1]*, **Махметова Н.А.**[2], **Жайлаубаева А.Н.**[1]

[1] Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан
[2] Шәкәрім университет, г. Семей, Казахстан

Социально-демографические и социокультурные трансформации городских пространств Востока Казахстана (результаты социологического исследования)

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются особенности современных урбанизационных процессов в Восточном Казахстане на примере сравнительного анализа городских пространств Семея и Усть-Каменогорска. Цель исследования заключается в выявлении моделей социально-демографического и социокультурного развития двух областных центров, имеющих различный исторический, этнодемографический и социально-экономический опыт. Эмпирическую основу исследования составили материалы 17 глубинных интервью с жителями Семея и Усть-Каменогорска, проживающими в городах не менее пяти лет. Анализ охватывает семейно-брачные и репродуктивные установки, характер родственных связей, языковые и религиозные предпочтения, отношение к межэтническому взаимодействию, экологическим и ономастическим изменениям, а также восприятие городского, сельского и пригородного образа жизни. Сопоставительный анализ выявил как общие тенденции, так и существенные различия между городами. Для Семея характерны более выраженное использование казахского языка, сохранение традиционных семейных и социокультурных практик и ориентация на городскую среду. В Усть-Каменогорске заметнее русскоязычная городская культура, более секулярные установки и привлекательность пригородного проживания. Сделан вывод, что современные траектории развития обоих городов обусловлены сочетанием исторического наследия, миграционных процессов, этнодемографических изменений и современных социально-экономических трансформаций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: урбанизация, городское пространство, Семей, Усть-Каменогорск, Восток Казахстана, этнодемографические процессы, социокультурная трансформация, миграция.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ И БЛАГОДАРНОСТИ: Данная статья подготовлена в рамках проекта «Восток Казахстана: траектории социально-демографической и социокультурной трансформации городского пространства Семея и Усть-Каменогорска» (AP26198933) Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Сарсембаева, Г.А., Махметова, Н.А., Жайлаубаева, А.Н. (2026). Социально-демографические и социокультурные трансформации городских пространств Востока Казахстана (результаты социологического исследования). *Social Sciences & Digital Humanities, 3*(3), 146–160. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_3_9

История статьи:
Получено: 30.07.2026
Принято: 19.09.2026
Опубликовано: 30.09.2026

* Автор-корреспондент: Сарсембаева Гульжан Алибековна, e-mail: gulzhan1974@mail.ru

Сарсембаева Г.А.[1]*, **Махметова Н.А.**[2], **Жайлаубаева А.Н.**[1]

[1] С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен қ., Қазақстан
[2] Шәкәрім университеті, Семей қ., Қазақстан

Қазақстанның шығысындағы қалалық кеңістіктердің әлеуметтік-демографиялық және әлеуметтік-мәдени трансформациялары (әлеуметтанулық зерттеу нәтижелері)

АҢДАТПА. Мақалада Семей және Өскемен қалаларының қалалық кеңістіктерін салыстырмалы талдау негізінде Шығыс Қазақстандағы қазіргі урбандалу үдерістерінің ерекшеліктері қарастырылады. Зерттеудің мақсаты – тарихи, этнодемографиялық және әлеуметтік-экономикалық даму тәжірибесі әртүрлі екі облыс орталығының әлеуметтік-демографиялық және әлеуметтік-мәдени даму модельдерін анықтау. Зерттеудің эмпирикалық негізін Семей және Өскемен қалаларында кемінде бес жыл тұрып жатқан тұрғындармен жүргізілген 17 тереңдетілген сұхбат материалдары құрайды. Талдау барысында отбасы-неке және репродуктивтік ұстанымдар, туыстық байланыстардың сипаты, тілдік және діни басымдықтар, этносаралық өзара іс-қимылға, экологиялық және ономастикалық өзгерістерге көзқарас, сондай-ақ қалалық, ауылдық және қала маңындағы өмір салтын қабылдау ерекшеліктері қамтылды. Салыстырмалы талдау екі қалаға ортақ үрдістермен қатар, елеулі айырмашылықтарды да анықтады. Семей қаласына қазақ тілінің кеңінен қолданылуы, дәстүрлі отбасылық және әлеуметтік-мәдени тәжірибелердің сақталуы, сондай-ақ қалалық ортада өмір сүруге басымдық берілуі тән. Өскеменде орыс тілді қалалық мәдениет, неғұрлым зайырлы ұстанымдар және қала маңында тұруға деген қызығушылық айқынырақ байқалады. Зерттеу нәтижесінде екі қаланың қазіргі даму траекториялары тарихи мұра, көші-қон үдерістері, этнодемографиялық өзгерістер және заманауи әлеуметтік-экономикалық трансформациялардың өзара ықпалымен айқындалатыны туралы қорытынды жасалды.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: урбандалу, қалалық кеңістік, Семей, Өскемен, Қазақстанның шығысы, этнодемографиялық үдерістер, әлеуметтік-мәдени трансформация, көші-қон.

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ ЖӘНЕ АЛҒЫС: Бұл мақала Қазақстан Республикасы ғылым және жоғары білім министрлігінің «Қазақстанның шығысы: Семей және Өскемен қалаларының қалалық кеңістігінің әлеуметтік-демографиялық және әлеуметтік-мәдени трансформациясының траекториялары» (AP26198933) жобасы аясында дайындалды.

ДӘЙЕКСӨЗ ҮШІН: Сарсембаева, Г.А., Махметова, Н.А., Жайлаубаева, А.Н. (2026). Қазақстанның шығысындағы қалалық кеңістіктердің әлеуметтік-демографиялық және әлеуметтік-мәдени трансформациялары (әлеуметтанулық зерттеу нәтижелері). *Social Sciences & Digital Humanities, 3*(3), 146–160. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_3_9

* Хат-хабаршы авторы: Сарсембаева Гульжан Алибековна, e-mail: gulzhan1974@mail.ru

Gulzhan A. Sarsembayeva [1]*, **Nadira A. Makhmetova** [2], **Aida N. Zhailaubayeva** [1]

[1] Sarsen Amanzholov East Kazakhstan university, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan
[2] Shakarim University, Semey, Kazakhstan

Socio-Demographic and Sociocultural Transformations of Urban Spaces in Eastern Kazakhstan (Results of a Sociological Study)

ABSTRACT. The article examines the specific features of contemporary urbanization processes in Eastern Kazakhstan through a comparative analysis of the urban spaces of Semey and Ust-Kamenogorsk. The study aims to identify models of socio-demographic and sociocultural development in these two regional centers, which have distinct historical, ethno-demographic, and socio-economic backgrounds. The empirical basis of the study consists of materials from 17 in-depth interviews conducted with residents of Semey and Ust-Kamenogorsk who have lived in these cities for at least five years. The analysis covers family and marital patterns and reproductive attitudes, the nature of kinship ties, linguistic and religious preferences, attitudes toward interethnic interaction, environmental and toponymic changes, as well as perceptions of urban, rural, and suburban lifestyles. The comparative analysis revealed both common trends and significant differences between the two cities. Semey is characterized by the more widespread use of the Kazakh language, the preservation of traditional family and sociocultural practices, and a stronger orientation toward urban living. In Ust-Kamenogorsk, Russian-speaking urban culture, more secular attitudes, and a preference for suburban living are more pronounced. The study concludes that the contemporary development trajectories of both cities are shaped by the interplay of historical heritage, migration processes, ethno-demographic changes, and ongoing socio-economic transformations.

KEYWORDS: urbanization, urban space, Semey, Ust-Kamenogorsk, Eastern Kazakhstan, ethno-demographic processes, sociocultural transformation, migration.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare that there is no conflict of interest.

ACKNOWLEDGEMENTS AND FUNDING: This article was prepared within the framework of the project “Eastern Kazakhstan: Trajectories of Socio-Demographic and Sociocultural Transformation of the Urban Spaces of Semey and Ust-Kamenogorsk” (AP26198933), funded by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan.

FOR CITATION: Sarsembayeva, G.A., Makhmetova, N.A., Zhailaubayeva, A.N. (2026). Socio-Demographic and Sociocultural Transformations of Urban Spaces in Eastern Kazakhstan (Results of a Sociological Study). *Social Sciences & Digital Humanities, 3*(3), 146–160. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_3_9

* Corresponding author: Sarsembayeva Gulzhan Alibekovna, e-mail: gulzhan1974@mail.ru

ВВЕДЕНИЕ

Тенденции этнодемографического, социально-экономического и социокультурного развития Республики Казахстан во многом определяются современными процессами урбанизации. Рост городского населения, усиление внутренней миграции, изменение этнической и возрастной структуры населения, трансформация семейных и социальных практик сопровождаются формированием новых моделей городской жизни. В этих условиях город выступает не только как административно-территориальная единица или пространство концентрации населения, но и как сложная социальная среда, в которой отражаются демографические процессы, культурные изменения, миграционные стратегии и особенности повседневного поведения населения.

Урбанизационные процессы в Казахстане имеют выраженную региональную специфику. Значительная территория страны, различия в историческом развитии регионов, характере хозяйственной специализации, этническом составе населения, интенсивности миграционных потоков и уровне развития городской инфраструктуры обусловливают неоднородность трансформации городского пространства. В результате даже города, расположенные в пределах одного макрорегиона, могут демонстрировать различные модели социально-демографического и социокультурного развития.

Особенности урбанизационных процессов фиксируются и при сравнении крупнейших городов страны – Астаны и Алматы, хотя оба города являются центрами миграционного притяжения населения и характеризуются высокой интенсивностью социально-экономических и культурных взаимодействий. Еще более выраженными подобные различия становятся на уровне областных центров, развитие которых в большей степени связано с исторической спецификой конкретного региона, сложившейся структурой населения, характером внутренней миграции и особенностями взаимодействия города с окружающими сельскими территориями. Поэтому исследование региональных вариантов урбанизации позволяет рассматривать городское развитие Казахстана не как единый и линейный процесс, а как совокупность различных траекторий трансформации городских пространств.

Особый исследовательский интерес в данном контексте представляет Восток Казахстана. Его современное городское пространство сформировалось под воздействием сложного комплекса исторических, демографических, миграционных и социально-экономических процессов. На протяжении XX – начала XXI века здесь происходили значительные изменения численности и этнического состава населения, направления и интенсивности миграционных потоков, структуры занятости, языковой среды и характера социальных взаимодействий. Эти процессы продолжают оказывать влияние на современные модели городской жизни, повседневные практики населения и восприятие жителями своего города.

Показательным является сопоставление Семея и Усть-Каменогорска. Несмотря на географическую близость и принадлежность к единому историко-культурному пространству Востока Казахстана, города имеют различный опыт исторического и социально-экономического развития. Их городская среда формировалась под воздействием неодинаковых экономических функций, миграционных процессов и этнодемографических изменений. В результате к настоящему времени сформировались городские сообщества, различающиеся по ряду демографических, языковых, семейных и социокультурных характеристик.

При этом современная трансформация городского пространства не ограничивается изменением численности населения или физическим расширением территории города. Она проявляется в изменении семейных структур и репродуктивных установок, характера родственных связей, языковых предпочтений, отношения к религии и межэтническому взаимодействию, а также в восприятии городской среды, экологических и ономастических преобразований. Существенное значение приобретает и отношение населения к различным моделям расселения – городской, сельской и пригородной. В совокупности данные характеристики позволяют рассматривать урбанизацию как многомерный социальный процесс, затрагивающий как пространство города, так и образ жизни его жителей.

Особую актуальность приобретает изучение этих процессов через субъективное восприятие самих горожан. Статистические показатели позволяют определить основные направления демографических и миграционных изменений, однако не всегда раскрывают то, каким образом жители воспринимают происходящие преобразования и как они отражаются на повседневных практиках, семейных отношениях, языковом поведении, социальных связях и представлениях о комфортной городской среде. Использование материалов глубинных интервью дает возможность дополнить количественную характеристику городских процессов качественным анализом индивидуального и коллективного опыта жителей.

Актуальность исследования, таким образом, определяется необходимостью комплексного изучения современных трансформаций городских пространств Востока Казахстана с учетом их региональной и локальной специфики. Сравнение Семея и Усть-Каменогорска позволяет выявить не только общие тенденции, характерные для урбанизационного развития Казахстана, но и различия, обусловленные историческим наследием, этнодемографической структурой, миграционными процессами и сложившимися социокультурными моделями.

В рамках настоящего исследования городское пространство рассматривается как динамичная социальная среда, в которой взаимодействуют демографические процессы, исторически сложившиеся культурные практики и современные социально-экономические изменения. Исследовательский интерес направлен прежде всего на выявление того, каким образом различия исторического развития двух городов проявляются в современных ценностных установках и повседневных практиках их жителей.

Цель исследования заключается в выявлении и сравнительном анализе моделей социально-демографического и социокультурного развития городских пространств Семея и Усть-Каменогорска на основе материалов социологического исследования. Особое внимание уделяется семейно-брачным и репродуктивным установкам, характеру родственных связей, языковым и религиозным предпочтениям, межэтническому взаимодействию, восприятию экологических и ономастических изменений, а также отношению жителей к городскому, сельскому и пригородному образу жизни.

Такой подход позволяет рассмотреть современные городские трансформации Востока Казахстана как результат взаимодействия исторически сложившихся особенностей и актуальных демографических, миграционных и социокультурных процессов. Полученные результаты могут способствовать более глубокому пониманию региональной специфики урбанизации Казахстана и факторов, определяющих дальнейшие траектории развития его городских пространств.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

В области изучения процессов урбанизации накоплен богатый научный опыт, который лег в основу методологии данного исследования. Рассмотрение вопросов формирования городского пространства, урбанизационных процессов берет начало в XIX-XX веках в работах М. Вебера (1990), Э. Дюркгейма (1996), Г. Зиммеля (2018), К. Маркса и Ф. Энгельса (1903), Ф. Тённиса (1998) и др. Большая роль в изучении города и процессов урбанизации, а также в становлении и развитии урбанистики, принадлежит Чикагской школе социологии. Р. Парком (2011), Л. Виртом (2003), Э. Берджессом (2015) было разработано целое направление в изучении урбанизации – «городской экологии». Ученые исследовали различные социальные процессы, происходящие в городе, в неразрывной связи с их пространственными характеристиками. Городская общность рассматривалась в виде сложной мозаики различных социальных групп, каждая из которых претендовала на определенную территориальную зону. Л. Вирт первым ввел в научный оборот урбанизм как социологическую категорию. Он отмечал влияние размера, плотности и гетерогенности населения на формирование уникального городского образа жизни. Однако, несмотря на то, что это и основные факторы, формирующие городской образ жизни, они не единственные.

В Казахстане проблематикой городского пространства занимаются исследователи из разных областей – от географии и экологии до истории и социологии. Значительный пласт исследований посвящен оценке состояния городских экосистем, загрязнению и разработке систем мониторинга (Мынбаева, 2014; Кушербай, 2024; Яшков & Иванов, 2017) Ученые реализуют проекты по созданию системы экологического мониторинга городской среды, проводят комплексное изучение техногенного загрязнения почв городов тяжелыми металлами, исследуют взаимосвязь экологического состояния городской среды с психическим благополучием жителей и их удовлетворенностью экосистемными услугами, занимаются оценкой состояния озеленения и зеленых пространств в городах Казахстана с использованием данных дистанционного зондирования и пр.

Отдельное направление – изучение социальных и исторических аспектов развития городского пространства в восточных регионах Казахстана. Монография ученого А.Н. Алексеенко «Место встречи Усть-Каменогорск: два мира, два образа жизни в поисках взаимодействия и сотрудничества» связана с темой городского пространства и межкультурного взаимодействия в конкретном городе (Алексеенко, 2016).

Монография коллектива ученых Аубакирова Ж. С., Алексеенко А. Н., Столярова Э. О., Сарсембаева Г. А., Краснобаева Н. Л., Өмірзақ Т. Е. «Казахстанский город: социально-демографический взгляд» посвящена истории формирования городского пространства суверенного Казахстана, особенностям этнического, демографического, социального развития городского населения в длительной ретроспективе (Аубакирова, Алексеенко и др., 2023).

В работе «Модели ценностей и социальных практик казахской городской молодежи (на примере Восточно-Казахстанской области)» представлены актуальные и прогнозная модели ценностей и социальных практик современной казахской городской молодежи, построенные на основе результатов социологического исследования (Столярова и др., 2021).

В статье коллектива авторов А.Н. Алексеенко, Ж.С. Аубакирова, В.И. Дятлов на примере Усть-Каменогорска рассматривается реализация проекта формирования нации-государства в одном из регионов страны (Алексеенко и др., 2022).

В монографии «Модернизация рождаемости в Казахстане (социокультурный аспект)» опираясь на ретроспективный анализ процессов воспроизводства казахского населения во второй половине XX – первой четверти XXI вв., авторы выявляют современные тренды рождаемости в городах, оценивают влияние урбанизации на репродуктивное поведение. Впервые представлены региональные кластеры рождаемости, визуализированные в цифровых картах и использована кейс-технология как инструмент социально-демографического измерения особенностей регионального развития Казахстана. В данной монографии отражены результаты комплексного социологического исследования репродуктивного поведения и репродуктивных установок городских казашек, которое проводилось с применением качественных и количественных методов: экспертный опрос, глубинные интервью, онлайн опрос студенток. На основе полученных результатов сформулированы актуальные и вероятные сценарии социодемографического развития Казахстана с учетом региональных особенностей репродуктивного поведения городских казашек (Аубакирова, Столярова и др., 2023).

В статье Ж.С. Аубакировой, Н.Л. Краснобаевой, А.С. Уалтаевой «Городское население Восточного Казахстана в региональном разрезе: особенности, потенциал и риски» авторы выявляют особенности динамики демографических процессов городского населения Восточного Казахстана в сравнении с другими регионами, определяют потенциал его развития, выявляют региональные риски и угрозы демографической безопасности. В статье рассматриваются пространственные и демографические особенности городского населения региона в начале XXI века. Анализируются текущие тенденции урбанизации, включая территориальное распределение населения, изменения в возрастной и этнической структуре, рождаемость, смертность и демографическое старение населения. Особое внимание уделяется региональным диспропорциям. Выявлены ключевые риски и угрозы. Вместе с тем, подчеркивается потенциал региона в развитии городской инфраструктуры (Аубакирова и др., 2025).

В статье Ж.С. Аубакировой, А.Н. Алексеенко «Этнодемографическая ситуация в Казахстане в конце XX века: Вызовы и возможности» раскрываются особенности этнодемографической ситуации в Казахстане в конце XX века, отражавшей новые социально-экономические отношения, изменения возрастно-половой структуры населения и миграционных движений, в том числе, урбанизации, оказавших влияние на численность населения и процессы воспроизводства, определивших новые вызовы и возможности для Казахстана в начале XXI века (Аубакирова и Алексеенко, 2022).

В статье А.Н. Алексеенко «Миграции и эволюция визуального пространства Усть-Каменогорска» на примере г. Усть-Каменогорска выясняется, влияет ли смена этнического состава на визуальное пространство города, находят ли суверенные амбиции отражение в визуальных эволюциях городского пространства (архитектура, ономастика, название пунктов общественного питания, магазинов и т.п.), или же сложившееся на «европейской» основе городское пространство способно «растворить» в себе этносуверенные амбиции. Автор приходит к выводу, что русифицированное визуальное пространство Усть-Каменогорска скорее вестернизируется, чем казахизируется. Формирующаяся новая этническая основа города пока продолжает существовать в прежнем визуальном пространстве (Алексеенко, 2015).

Таким образом, на сегодняшний день существует много научных работ по городскому пространству в Казахстане. Отмеченные выше монографии и научные статьи стали теоретической основой социологического исследования.

В представленном исследовании внимание фокусируется на относительно недавней истории городского населения, возрастно-половой структуре и этническом составе, акцент делается на высокой активности внутрирегиональных и межрегиональных миграционных процессов.

Следствием значительного регионального разнообразия, которое наблюдается в Казахстане, становятся не только существующие различия, но и вариативность дальнейших перспектив. Так как важным, если не важнейшим фактором, определяющим характер урбанизации, становятся миграционные потоки из села в город, необходимо изучить, как происходит взаимовлияние города (в данном случае областного центра) и окружающих его сельских территорий.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С этой точки зрения сопоставительное исследование городов Семей и Усть-Каменогорск предоставляет ряд уникальных возможностей. Относясь к одному макрорегиону (Восток Казахстана) и располагаясь в непосредственной близости (по меркам казахстанской территории), два эти города имеют различную социально-экономическую, социокультурную и этнодемографическую историю. Начиная с XIX века Семей (Семипалатинск) приобретает большое значение как один из главных культурных центров Казахстана. Причем, и как место концентрации казахской национальной интеллигенции, и как пространство взаимодействия и с талантливыми и просвещенными представителями других культур. В этот период времени Усть-Каменогорск оставался малопримечательным окраинным городом. Однако, в период 1920-1930-х годов вследствие политических репрессий Семей постепенно утрачивает свое культурное значение, хотя память о прошлом величии сохраняется в последующих поколениях горожан. Меняется и положение Усть-Каменогорска – с середины XX века город становится одним из важных промышленных центров не только Казахстана, но и СССР. Строительство уникальных предприятий цветной металлургии значительно повышает его статус и оказывает решающее влияние на формирование нового состава населения – в первую очередь за счет приезда большого числа специалистов из других республик. Казахи в промышленном Усть-Каменогорске – это очень небольшой процент населения, культурное пространство полностью русифицируется.

Несмотря на этнодемографические изменения последних десятилетий, в настоящее время население этих городов, определяющее траектории дальнейшего развития, сохраняет значительные отличия.

Таким образом, на примере двух соседних городских пространств можно проверить актуальность классических западных теорий урбанизации, когда различные стадии развития городского пространства (урбанизация – субурбанизация – контрурбанизация – реурбанизация) последовательно сменяют друг друга, и/или верифицировать более сложный – гибридный, вариант, при котором признаки этих стадий могут существовать одновременно.

Исследование состояло из 17 глубинных интервью, проходило в городах Востока Казахстана: Семей и Усть-Каменогорск. Опросом было охвачено население, проживающее в городах не менее пяти лет.

Проблема исследования заключается в выявлении и описании как сложившихся различий между пространствами двух городов, так и факторов, их определяющих, и вариантов дальнейшего развития с учетом вышесказанного.

В этом случае объектами исследования выступают городские пространства в многообразии визуальных характеристик и социально-поведенческих моделей, получивших распространение среди городского населения. Предметную область определяют ценностные установки и повседневные практики горожан с акцентом на истоки их возникновения и причины закрепления и/или трансформации.

Цель исследования: выявить и сформулировать модели социально-демографического и социокультурного развития городов Семей и Усть-Каменогорск.

Для систематизации данных вопросы сгруппированы по следующим тематическим направлениям:

- распространение тех или иных семейных структур, семейно-брачных практик, демографического поведения и репродуктивных установок населения двух городов в контексте этнодемографических характеристик;
- параметры сельского бэк-граунда городского населения, а также интенсивность, характер и смысловое содержание связей с сельской средой;
- социокультурные характеристики респондентов: языковые предпочтения, место и роль религии, уровень образования, характер занятости;
- элементы городской жизни, формирующие социокультурную ткань повседневных взаимодействий (этнический/межэтнический, культурный, информационный аспекты);
- повседневные практики, характерные для городской жизни, социальные (социально-экономические, ономастические и экологические) инновации;
- восприятие респондентами своего города и сравнение его с другими городами Казахстана;
- восприятие респондентами городского, сельского и пригородного образа жизни, коннотации и характеристики этих понятий.

Собранные материалы структурированы в соответствии с тематическими блоками, отраженными в инструментарии (гайде интервью). Ответы респондентов по основным вопросам исследования позволили составить социально-демографическую и социокультурную характеристику городов Семей и Усть-Каменогорск, дать их сопоставительный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Социально-демографическая и социокультурная характеристика г. Семей

В исследовании участвовали жители города (мужчины и женщины), представляющие весь спектр урбанистического бэк-граунда: коренные горожане, полностью социализированные в городской среде; недавно переехавшие в город и проведшие большую часть жизни в сельской местности (проживание в городе составило 5-6 лет); гибридный вариант, сочетающий длительное время социализации в сельской местности и достаточно высокий уровень городской адаптации (время проживания в городе – 20-22 года).

Возрастной интервал респондентов от 21 до 55 лет. Национальный состав участников исследования: казахи, метисы (отец – казах, мать – русская; отец – немец, мать – казашка). Респонденты имеют высшее или средне-специальное образование. Профессиональная занятость: сфера образования, финансов или бизнеса (самозанятые). У некоренных горожан переезд в город связан с поступлением в вуз или созданием семьи.

В родительских семьях респондентов 1-2 ребенка. При этом, у родственников, соседей, близкого социального окружения 2-3 детей. Многодетность отмечается, скорее, как исключение. В семьях самих респондентов 1-2 ребенка. В репродуктивные планы несемейных (бездетных) респондентов и тех, которые уже имеют одного ребенка, входит рождение не более 2-х детей.

Большая часть опрашиваемых проживает расширенными семьями. Наиболее оптимальной формой брака называется юридически оформленный брак: «защищает юридически женщину, потому что, в основном, она страдает при разводе, я за законные браки», «в мечети сейчас не принимают без свидетельства о браке». Религиозный брак ставится на второе место. У большей части семейных респондентов была регистрация в ЗАГСе и религиозный обряд в мечети.

Все участники опроса поддерживают тесные отношения с родственниками, проживающими в городе. Совместные мероприятия с родственниками: дни рождения, юбилеи, свадьбы, тои, похороны, по праздникам и пр. Зачастую родня оказывает финансовую и/или эмоциональную поддержку.

Большая часть респондентов практически во всех социальных ситуациях предпочитает использовать казахский язык. У некоторых респондентов языком общения в семье является русский или же распространен билингвизм. Из национальных традиций и обычаев соблюдаются лишь ключевые, сопровождающие свадебную обрядность или же, связанные с рождением ребенка: қырқынан шығару, бесікке салу, тусау кесер и пр.

Информационно-развлекательный контент у респондентов более старших возрастов представлен старыми советскими фильмами, российскими, казахстанскими или турецкими сериалами, а также песнями в стиле диско 90-х или казахской поп-музыкой. Молодежь предпочитает зарубежную фантастику, комедии, современную музыку в стиле хип-хоп или поп, «то, что в тренде».

Практически все опрашиваемые в той или иной степени являются верующими людьми. Часть респондентов держат оразу, регулярно посещают мечеть. Отмечается также случай конвертита (смены вероисповедания).

Участниками опроса отмечаются некоторые социокультурные и демографические изменения, произошедшие в г. Семее за последние 10-15 лет. А именно: повышение уровня межэтнической толерантности, распространение казахского языка, рост численности титульного населения в городе. Отношение респондентов к межэтническим бракам, за редким исключением, хорошее или нейтральное. Почти все они имеют среди родственников или в кругу близких друзей представителей других национальностей. Наряду с этим, респондентами указываются некоторые отрицательные моменты в процессах этнизации города.

По мнению респондентов, изменения коснулись также социально-экономической сферы жизни города за последние несколько лет и связаны они с тем, что Семей приобрел статус областного центра: «стали больше вкладываться в город, больше парков стало, заботятся о пешеходах – тропинки появились. Раньше было трудно даже по центру гулять с коляской»,

«наш город расцветает, дороги делают», «больше ярких вещей появилось, подсветка».

Респонденты указывают на экологические проблемы города. Однако практических мер и действий, направленных на охрану окружающей среды, опрашиваемые назвать не смогли.

Объектом отдельного внимания исследования стало отношение участников опроса к ономастическим преобразованиям города. При этом, отдельно задавались вопросы, касающиеся переименования названия самого города, а также, связанные с изменениями ономастики улиц, площадей, скверов, парков, магазинов и прочих городских объектов. Отношение респондентов к переименованию улиц, магазинов и пр., в целом, положительное

или нейтральное. Лишь один респондент указал, что это «лишняя растрата денег, жителям тяжело привыкать».

Отдельно изучалось восприятие респондентами своего города и сравнение его с другими городами Казахстана. Участники опроса отмечают особую ментальность жителей города и характер социальных связей: «в Семее все гораздо проще. Семей – это большая деревня. Там все друг дружку через два-три рукопожатия знают», «другой менталитет, в Семее люди простые, открытые и прямые, т.е. без всякой демагогии», «семейская тяга к приключениям. Весь город этим пропитан», «семейчане более доброжелательные, если спросишь у прохожего, он остановится и ответит, семейские русские понимают казахскую речь».

Отмечается, что деградация экономики и социально-экономической инфраструктуры города произошла после распада СССР: «раньше арматурный, танковый, цементный, селикатный заводы были. Сейчас нет никакой промышленности, только базар. Нет хозяина города. Все временщики. Лишь бы урвать. Два-три года и нет», «был остров Полковничий, детская железная дорога, аквапарк – все продали или Акимат себе забрал».

Несмотря на указанные проблемы, респонденты с оптимизмом и теплом высказываются о городе и его будущем: «надо всегда с позитивом смотреть. Это город студенчества, есть три вуза», «это мой родной дом».

Респонденты не изъявляют желания поменять место жительства с города на село, аргументируя это тем, что в последнем не смогут найти работу, качественно проводить свой досуг, указывается также на отсутствие необходимых коммуникаций и удобств.

Большая часть опрашиваемых проживает в городе в благоустроенных квартирах. Пригород не воспринимается ими как удачное место для жизни. На вопрос «Если бы у Вас была возможность улучшить условия жизни Вашей семьи – чтобы Вы предпочли?» практически все выбрали вариант ответа «Большая квартира в новом/престижном городском микрорайоне».

Респонденты более молодых возрастов планируют переезд в крупные города страны – Астана или Алматы, аргументируя это тем, что в них больше возможностей для карьерного роста и улучшения качества жизни.

Социально-демографическая и социокультурная характеристика г. Усть-Каменогорска

Участниками исследования стали коренные горожане и жители, переехавшие из села более 20 лет назад. Были опрошены мужчины и женщины в возрасте от 20 до 57 лет. Национальный состав участников исследования: русские, казахи, метисы (отец – казах, мать – русская). Респонденты имеют высшее или средне-специальное образование, заняты в сфере здравоохранения, образования, финансов и промышленности.

В семьях респондентов (также как и в их родительских семьях) – 1-3 ребенка. У родственников, соседей, близкого социального окружения 2-3 детей. Многодетность отмечается в редких случаях. В репродуктивные планы представителей молодого поколения входит рождение не более 2-х детей.

Подавляющее большинство опрашиваемых проживает суженными 2-х поколенными семьями.

Официальный, юридически оформленный брак считается наиболее приемлемым. Религиозный брак не считается необходимой процедурой оформления семейных отношений. У большей части семейных респондентов была регистрация в ЗАГСе без религиозного обряда.

Респонденты русской национальности поддерживают связь с немногочисленной родней, проживающей в городе. В селе, как правило, родственников нет. У казахов родственники проживают, в большинстве своем, в городе. Отношения с родней тесные: «в гости приезжаю, по телефону, по ватсапу, тои и другие мероприятия». Встречи с родственниками происходят по праздникам, на днях рождения, тоях, похоронах и пр. Эмоциональная и финансовая поддержка только с близкой родней.

Большая часть респондентов практически во всех социальных ситуациях предпочитает использовать русский язык. Отношение к религии неоднозначное. Интервал от «я агностик», «для меня это неприемлемо» до «иногда посещаем мечеть».

Информационно-развлекательный контент у респондентов более старших возрастов представлен советскими фильмами 50-70-х годов, российскими мелодрамами, а также народными песнями. Респонденты среднего возраста и молодежь предпочитают европейское и американское кино (историческое, боевики), аналитические и новостные программы, познавательные, исследовательские зарубежные документальные фильмы, музыку в стиле рок, поп, а также классику. Наряду с этим, предпочтения отдается информационно-развлекательному контенту, содержащемуся в интернете: ютюб, тик ток, соцсети, инстаграм и пр.

Отношение респондентов к межэтническим бракам положительное или нейтральное. Почти все опрашиваемые имеют среди родственников или в кругу близких друзей представителей других национальностей (немцы, казахи, русские, украинцы, татары, норвежцы).

Отдельными участниками опроса отмечается ухудшение межнациональной обстановки в городе за последнее время. Позиция устькаменогорцев в целом в вопросах межнационального общения аккумулируется в словах одного из участников исследования: «для меня, прежде всего, важен сам человек, его личностные качества. А какого цвета его кожа или на каком языке он разговаривает – это не столько важно. Человек оценивается по поступкам».

Тема экологии затрагивается респондентами в основном в контексте загрязнений воздуха (выбросов вредных металлов) или уборки улиц и дворов города.

Как указывалось выше, авторами отдельно исследовалось отношение участников опроса к ономастическим преобразованиям города. Подавляющее большинство считают переименование улиц «финансово затратным мероприятием» «вызывающем путаницу». То есть, в целом, отношение респондентов к ономастическим преобразованиям города отрицательное (за исключением представителей молодого поколения). Коренные горожане-устькаменогорцы помнят городскую ономастику 60-80-х годов. Например, такие названия районов города и его окрестностей, как: Шанхай, Комендантка. Кочегарка, Три поросенка, Кишка, коровье озеро и пр.

Еще одним направлением исследования было изучение восприятия респондентами городского, сельского и пригородного образа жизни. Положительными моментами проживания в городе указываются: развитая инфраструктура – школы, университеты, больницы, торговые центры, культурные учреждения (театры, кино, спортивные клубы и др.), связь и интернет, возможности трудоустройства и карьерного роста. Минусами города, по мнению опрашиваемых, стали: высокие цены на жилье, услуги и продукты, шум и загрязненный воздух. Достоинства сельской жизни: более чистый воздух, есть возможность заниматься подсобным хозяйством (выращивать овощи, фрукты, держать скотину). Минусы села: ограниченное количество рабочих мест, слаборазвитая инфраструктура, мало возможностей для самореализации.

Многие респонденты проживают в городских квартирах, имеют или хотят иметь дачу. Большинство опрашиваемых считают наиболее лучшим местом для проживания – благоустроенный дом (коттедж) в пригороде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе собранного материала был проведен сопоставительный анализ мнений жителей городов Семей и Усть-Каменогорск, наряду со схожими моментами, были выявлены особенности и различия.

Репродуктивные нормы и установки респондентов двух городов схожи: в составе семьи, как правило, 1-2 ребенка, в планах у представителей молодого поколения – рождение не более 2-х детей. Отмечается отличие в проживании семей: если участвующие в опросе семейчане, в

большинстве своем, проживают расширенными 3-х поколенными семьями, то респонденты, представляющие г. Усть-Каменогорск – суженными 2-х поколенными.

Несмотря на признание юридически оформленного брака как наиболее приемлемой его формы, позиция в отношении к религиозному и гражданскому браку выявила различия мнений. Респонденты, представляющие г. Семей ставят религиозный брак на второе место после официального, при этом, гражданская его форма не рассматривается ими как допустимый вариант семейных отношений. Респонденты из г. Усть-Каменогорска допускают проживание семьи гражданским браком, при этом, регистрация его в мечети или церкви, по их мнению, не обязательна.

Отличия также отмечаются в связях с родственниками. У семейчан родня проживает как в городе, так и в селе. Отношения с ней тесные, частые и более разнообразные. У устькаменогорцев большая часть родственников находится в городе. При этом, у респондентов русской национальности родни мало. Наряду с совместными мероприятиями, распространена дистанционная форма общения – разговоры по телефону, посредством ватсап. У казахов отношения с многочисленными родственниками все еще тесные. Однако можно встретить критику и некоторое недовольство со стороны коренных горожан-казахов по этому поводу: «хочешь – не хочешь ты общаешься, и где-то какое-то лицемерие».

Расхождения наблюдаются в некоторых социокультурных характеристиках, а именно, в языковых предпочтениях и отношении к религии. В Семее респонденты предпочитают общение на казахском языке, в Усть-Каменогорске – на русском. Семейчане более религиозны в отличие от устькаменогорцев, среди которых были выявлены атеисты и агностики.

Касаемо информационно-развлекательного контента, здесь можно отметить совпадение мнений и ответов у опрашиваемых обоих городов. Представители среднего возраста и молодежь предпочитают зарубежное кино (сериалы, боевики, исторические фильмы) и современную музыку в стиле поп, рок и пр. Респонденты более старших возрастов смотрят советские фильмы, российские, казахстанские или турецкие сериалы, слушают народную музыку или в стиле диско 90-х. Достаточно широко распространен контент, содержащийся в интернете: ютюб, тик-ток, соцсети, инстаграм и пр. Отмечается малая представленность казахстанского информационно-развлекательного контента, что может свидетельствовать о недостаточном его качестве и полезности для населения.

Отношение к межэтническим бракам положительное или нейтральное в обоих городах. Более сложно дать оценку межнациональному общению в целом. Семейчане, наряду с повышением уровня межэтнической толерантности, отмечают тенденцию этнизации города со всеми вытекающими последствиями (положительными и отрицательными). Жителями Усть-Каменогорска указывается на ухудшение межнациональной обстановки в городе за последнее время.

В семьях респондентов обоих городов поднимаются вопросы экологии, разумного потребления ресурсов, однако практических мер и действий, направленных на охрану окружающей среды, опрашиваемые назвать не смогли.

Отношение к ономастическим изменениям также выявило расхождение мнений. В Семее респонденты в целом положительно относятся с переименованию улиц. В Усть-Каменогорске, напротив, позиция в данном вопросе в большинстве своем отрицательная. Объяснением, отчасти, может служить тот факт, что тотальные ономастические преобразования в Усть-Каменогорске начались позже в сравнение со многими другими городами страны. В связи с чем, изменения городской ономастики сегодня носят интенсивный характер. Жители города не успевают за ними.

В оценке респондентами своего города и сравнении его с другими городами Казахстана, семейчане указывают на социально-экономические проблемы города, а устькаменогорцы – на экологические. При этом, фокус внимания респондентов, представляющих город Семей, переносится на внутренние, ментальные особенности его жителей.

Наиболее приемлемым и удачным местом проживания для представителей Семея является квартира в городе, Усть-Каменогорска – благоустроенный дом в пригороде. Это

связано, прежде всего, с плохой экологией Усть-Каменогорска, а также с тем, что пригороды его более благоустроенны, в сравнении с Семеем, и представляют собой, по большей части, урбанизированные поселки.

Таким образом, на основе анализа полученных ответов можно констатировать, что в гг. Семее и Усть-Каменогорске происходят процессы социально-экономической, этнодемографической, социокультурной трансформации. Необходимо отметить, что современные эволюции городского пространства Казахстана во многом были предопределены его прошлым, в связи с чем, модели дальнейшего развития исследуемых городов (тенденции казахизации или, напротив, растворения казахской культуры в европеизированном пространстве, уровень рурализации и пр.) зависят от процессов, протекавших в них в советский период. В Семее существенная представленность казахов диктует сценарий его современного развития, который можно отнести к «восточному». Освоение городского пространства идет на основе традиционных ценностей.

Вместе с тем, сценарии дальнейшего социально-демографического и социокультурного развития городов Семей и Усть-Каменогорск, будут зависеть также и от современных реалий. Большую роль в этом могут сыграть интенсивность миграционного движения и качественный состав мигрантов, приезжающих в указанные города. Немаловажное значение будут иметь социально-экономические и административно-политические преобразования.

На данный момент сложно прогнозировать выбор варианта дальнейшего формирования и развития городского пространства Востока Казахстана. Вместе с тем не вызывает сомнений, что именно урбанизация становится ведущим трендом страны. Можно предположить, что именно через призму городского пространства, как определяющего вектора модернизации и развития, просматривается дальнейший цивилизационный выбор Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Wirth, L. (2003). The urban mode of life. In *New horizons in planning* (pp. 23–30).

Алексеенко, А.Н. (2015). Миграции и эволюция визуального пространства Усть-Каменогорска. *Вестник Томского государственного университета*, *15*(37), 44–52. https://www.ektu.kz/dsr/publications/scientificarticles/vestnik-tomskogo-gosudarstvennogo-universiteta.aspx // Alekseenko, A.N. (2015). Migracii i jevoljucija vizual'nogo prostranstva Ust'-Kamenogorska. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, *15*(37), 44–52. https://www.ektu.kz/dsr/publications/scientificarticles/vestnik-tomskogo-gosudarstvennogo-universiteta.aspx

Алексеенко, А.Н. (2016). *Место встречи Усть-Каменогорск: два мира, два образа жизни в поисках взаимодействия и сотрудничества*. Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации. // Alekseenko, A.N. (2016). *Mesto vstrechi Ust'-Kamenogorsk: dva mira, dva obraza zhizni v poiskah vzaimodejstvija i sotrudnichestva*. Institut mirovoj jekonomiki i politiki pri Fonde Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera Nacii.

Алексеенко, А.Н., Аубакирова, Ж.С., & Дятлов, В.И. (2022). Город в проектах нациестроительства: советская автономия в Сибири и суверенный Казахстан. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, *15*(2), 204–219. https://doi.org/10.17516/1997-1370-0905 // Alekseenko, A.N., Aubakirova, Zh.S., & Djatlov, V.I. (2022). Gorod v proektah naciestroitel'stva: sovetskaja avtonomija v Sibiri i suverennyj Kazahstan. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, *15*(2), 204–219. https://doi.org/10.17516/1997-1370-0905

Аубакирова, Ж.С., & Алексеенко, А.Н. (2022). Этнодемографическая ситуация в Казахстане в конце XX века: вызовы и возможности. В *Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. https://www.ektu.kz/dsr/publications/scientificarticles/etnodemograficheskaya-situaciya-v-kazahstane-v-konce-xx-veka-vyzovy-i-vozmozhnosti.aspx // Aubakirova, Zh.S., & Alekseenko,

A.N. (2022). Jetnodemograficheskaja situacija v Kazahstane v konce XX veka: vyzovy i vozmozhnosti. V *Rossija, Sibir' i Central'naja Azija: vzaimodejstvie narodov i kul'tur: materialy VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem*. https://www.ektu.kz/dsr/publications/scientificarticles/etnodemograficheskaya-situaciya-v-kazahstane-v-konce-xx-veka-vyzovy-i-vozmozhnosti.aspx

Аубакирова, Ж.С., Алексеенко, А.Н., Столярова, Э.О., Сарсембаева, Г.А., Краснобаева, Н.Л., & Өмірзақ, Т.Е. (2023). *Казахстанский город: социально-демографический взгляд*. Медиа Альянс. https://www.ektu.kz/dsr/publications/monographs/kazakhstanskii-gorod-sotsialno-demograficheskii-vzgliad.aspx // Aubakirova, Zh.S., Alekseenko, A.N., Stoljarova, Je.O., Sarsembaeva, G.A., Krasnobaeva, N.L., & Ömırzaq, T.E. (2023). *Kazahstanskij gorod: social'no-demograficheskij vzgljad*. Media Al'jans. https://www.ektu.kz/dsr/publications/monographs/kazakhstanskii-gorod-sotsialno-demograficheskii-vzgliad.aspx

Аубакирова, Ж.С., Краснобаева, Н.Л., & Уалтаева, А.С. (2025). Городское население Восточного Казахстана в региональном разрезе: особенности, потенциал и риски. *Asian Journal "Steppe Panorama"*, *12*(4), 1007–1027. https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_4_1007-1027 // Aubakirova, Zh.S., Krasnobaeva, N.L., & Ualtaeva, A.S. (2025). Gorodskoe naselenie Vostochnogo Kazahstana v regional'nom razreze: osobennosti, potencial i riski. *Asian Journal "Steppe Panorama"*, *12*(4), 1007–1027. https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_4_1007-1027

Аубакирова, Ж.С., Столярова, Э.О., Сарсембаева, Г.А., Краснобаева, Н.Л., & Алексеенко, А.Н. (2023). *Модернизация рождаемости в Казахстане (социокультурный аспект). Т. 1: Городская рождаемость как детерминирующий фактор социально-демографического развития Казахстана: региональный аспект*. ОО «Общество инвалидов „МЕЙІРІМДІ ЕЛ"». https://www.ektu.kz/dsr/publications/monographs/modernizaciya_rozhdaemosti_v_kazahstane_tom_1.aspx // Aubakirova, Zh.S., Stoljarova, Je.O., Sarsembaeva, G.A., Krasnobaeva, N.L., & Alekseenko, A.N. (2023). *Modernizacija rozhdaemosti v Kazahstane (sociokul'turnyj aspekt). T. 1: Gorodskaja rozhdaemost' kak determinirujushhij faktor social'no-demograficheskogo razvitija Kazahstana: regional'nyj aspekt*. OO «Obshhestvo invalidov „MEIIRIMDI EL"». https://www.ektu.kz/dsr/publications/monographs/modernizaciya_rozhdaemosti_v_kazahstane_tom_1.aspx

Берджесс, Э.У. (2015). Рост города: введение в исследовательский проект (с. 20–34). // Berdzhess, Je.U. (2015). Rost goroda: vvedenie v issledovatel'skij proekt (s. 20–34).

Вебер, М. (1990). *Город*. Прогресс. // Veber, M. (1990). *Gorod*. Progress.

Дюркгейм, Э. (1996). *О разделении общественного труда*. Канон. // Djurkgejm, Je. (1996). *O razdelenii obshhestvennogo truda*. Kanon.

Зиммель, Г. (2018). *Большие города и духовная жизнь*. Strelka Press. // Zimmel', G. (2018). *Bol'shie goroda i duhovnaja zhizn'*. Strelka Press.

Кушербай, К. (2024). *Организация и управление городским планированием с применением ГИС-технологий на примере города Алматы*. МАКС Пресс. // Kusherbaj, K. (2024). *Organizacija i upravlenie gorodskim planirovaniem s primeneniem GIS-tehnologij na primere goroda Almaty*. MAKS Press.

Маркс, К., & Энгельс, Ф. (1903). *Манифест коммунистической партии*. Издание Г.А. Куклина. https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm // Marks, K., & Jengel's, F. (1903). *Manifest kommunisticheskoj partii*. Izdanie G.A. Kuklina. https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm

Мынбаева, Б. (2014). *Биология и экология урбанизированных загрязненных почв*. LAP LAMBERT Academic Publishing. // Mynbaeva, B. (2014). *Biologija i jekologija urbanizirovannyh zagrjaznennyh pochv*. LAP LAMBERT Academic Publishing.

Парк, Р. (2011). *Избранные очерки: сборник переводов*. // Park, R. (2011). *Izbrannye ocherki: sbornik perevodov*.

Столярова, Э.О., Алексеенко, А.Н., & Аубакирова, Ж.С. (2021). *Модели ценностей и социальных практик казахской городской молодежи (на примере Восточно-Казахстанской области): альбом с инфографикой*. Медиа-Альянс. // Stoljarova, Je.O., Alekseenko, A.N., & Aubakirova, Zh.S. (2021). *Modeli cennostej i social'nyh praktik kazahskoj gorodskoj molodezhi (na primere Vostochno-Kazahstanskoj oblasti): al'bom s infografikoj*. Media-Al'jans.

Тённис, Ф. (1998). Общность и общество (А.Н. Малинкин, пер.). *Социологический журнал*, (3–4), 206–229. https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/586 // Tjonnis, F. (1998). Obshhnost' i obshhestvo (A.N. Malinkin, per.). *Sociologicheskij zhurnal*, (3–4), 206–229. https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/586

Яшков, И.А., & Иванов, А.В. (Ред.). (2017). *Эволюционная урбанистика Казахстана XX и XXI веков: картографическое и сетевое моделирование, социально-демографическая динамика, экологическая история*. Университетская книга. // Jashkov, I.A., & Ivanov, A.V. (Red.). (2017). *Jevoljucionnaja urbanistika Kazahstana XX i XXI vekov: kartograficheskoe i setevoe modelirovanie, social'no-demograficheskaja dinamika, jekologicheskaja istorija*. Universitetskaja kniga.

Сведения об авторах

Сарсембаева Гульжан Алибековна – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан, e-mail: gulzhan1974@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1371-1656

Махметова Надира Аманжолқызы – доктор PhD, Шәкәрім университет, г. Семей, Казахстан, e-mail: nadira_95_@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6701-8019

Жайлаубаева Аида Нурлановна – докторант 1 курса Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан, e-mail: aida.zhailaubayeva@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0009-0007-1379-0987

Авторлар туралы мәліметтер

Сарсембаева Гульжан Алибековна – тарих ғылымдарының кандидаты, С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті қауымдастырылған профессоры, Өскемен қ., Қазақстан, e-mail: gulzhan1974@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1371-1656

Махметова Надира Аманжолқызы – доктор PhD, Шәкәрім университеті, Семей қ., Қазақстан, e-mail: nadira_95_@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6701-8019

Жайлаубаева Аида Нурлановна – 1-курс докторанты, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен қ., Қазақстан, e-mail: aida.zhailaubayeva@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0009-0007-1379-0987

Information about the authors

Sarsembayeva Gulzhan Alibekovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, e-mail: gulzhan1974@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1371-1656

Makhmetova Nadira Amanzholkyzy – PhD, Shakarim University, Semey, Kazakhstan, e-mail: nadira_95_@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6701-8019

Zhailaubayeva Aida Nurlanovna – First-year PhD student at Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, e-mail: aida.zhailaubayeva@mail.ru, ORCID: https://orcid.org/0009-0007-1379-0987