

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

Оригинальная статья/Түпнұсқа мақала/Research paper

DOI: https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_1_4

MPHTI 06.61.33

JEL: A10, B22, C45

Чамойев Р.Е.  ^{1*}, Споткай М.А. ²

¹ Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан

² Аппарат Сената Парламента Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан

Повышение инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области

АННОТАЦИЯ. Анализ существующих методик оценки инвестиционной привлекательности регионов показал, что далеко не все из них учитывают факторы, отражающие негативное антропогенное воздействие на окружающую среду. Это ограничивает возможности для объективной оценки потенциала «зеленого» развития, особенно в регионах с выраженной промышленной специализацией.

В данной работе предпринята попытка оценить инвестиционную привлекательность базовых отраслей Восточно-Казахстанской области с учетом критериев «зеленой» экономики. Особое внимание уделено взаимосвязи между объемами инвестиций в охрану окружающей среды и общими инвестиционными потоками в отрасли. Предложенная авторами методика предполагает сопоставление традиционных показателей инвестиционной привлекательности с показателями «зеленой привлекательности» отраслей, а также включает индекс декарбонизации – инструмент, позволяющий отследить рассогласование между темпами экономического роста и уровнем загрязнения окружающей среды.

Такой подход позволяет более точно определить векторы устойчивого развития региона и наметить пути интенсификации «зеленых» инвестиций как важнейшего ресурса для обеспечения экологической и экономической безопасности Восточно-Казахстанской области.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: зелёная экономика, декарбонизация, инвестиционная привлекательность, зелёная привлекательность, экологически ответственные инвестиции, зелёные финансовые инструменты, базовые отрасли, региональная политика.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ И БЛАГОДАРНОСТИ: Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Чамойев, Р.Е., Споткай, М.А. (2026). Повышение инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области. *Social Sciences & Digital Humanities*, 1(1), 57-72. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_1_4

История статьи:

Получено: 19.01.2026

Принято: 12.02.2026

Опубликовано: 31.03.2026

* Автор-корреспондент: Чамойев Руслан Ерболсынұлы, e-mail: chamoiev001@gmail.com

Чамойев Р.Е.  ^{1*}, Споткай М.А. ²

¹ Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана қ., Қазақстан

² Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенаты, Астана қ., Қазақстан

Шығыс Қазақстан облысының инвестициялық тартымдылығын арттыру

АҢДАТПА. Өңірлердің инвестициялық тартымдылығын бағалаудың қолданыстағы әдістемелерін талдау олардың барлығы қоршаған ортаға теріс антропогендік әсерді көрсететін факторларды ескермейтінін көрсетті. Бұл «жасыл» даму әлеуетін объективті бағалау мүмкіндігін шектейді, әсіресе өнеркәсіптік мамандануы айқын өңірлерде.

Бұл жұмыста «Жасыл» экономика критерийлерін ескере отырып, Шығыс Қазақстан облысының базалық салаларының инвестициялық тартымдылығын бағалауға әрекет жасалды. Қоршаған ортаны қорғауға инвестициялар көлемі мен саладағы жалпы инвестициялық ағындар арасындағы өзара байланысқа ерекше назар аударылады. Авторлар ұсынған әдістеме инвестициялық тартымдылықтың дәстүрлі көрсеткіштерін салалардың «жасыл тартымдылығы» көрсеткіштерімен салыстыруды көздейді, сондай – ақ экономикалық өсу қарқыны мен қоршаған ортаның ластану деңгейі арасындағы сәйкессіздікті бақылауға мүмкіндік беретін құрал-декаплинг индексіні қамтиды.

Бұл тәсіл өңірдің орнықты даму векторларын неғұрлым дәл анықтауға және Шығыс Қазақстан облысының экологиялық және экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін маңызды ресурс ретінде «жасыл» инвестицияларды қарқындалту жолдарын белгілеуге мүмкіндік береді.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: жасыл экономика, декаплинг, инвестициялық тартымдылық, жасыл тартымдылық, экологиялық жауапты инвестициялар, жасыл қаржы құралдары, негізгі салалар, аймақтық саясат.

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ ЖӘНЕ АЛҒЫС: Зерттеуге демеушілік қолдау көрсетілмеді (жеке ресурстар).

ДӘЙЕКСӨЗ ҮШІН: Чамойев, Р.Е., Споткай, М.А. (2026). Шығыс Қазақстан облысының инвестициялық тартымдылығын арттыру. *Social Sciences & Digital Humanities*, 1(1), 57-72. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_1_4

* Хат-хабаршы автор: Чамойев Руслан Ерболсынұлы, e-mail: chamoiev001@gmail.com

Ruslan E. Chamoiev  ^{1*}, Maxim A. Spotkay ²

¹Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

²Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

Increasing the Investment Attractiveness of the East Kazakhstan Region

ABSTRACT. An analysis of existing methods for assessing the investment attractiveness of regions has shown that not all of them take into account factors reflecting the negative anthropogenic impact on the environment. This limits the possibilities for an objective assessment of the potential of "green" development, especially in regions with pronounced industrial specialization.

In this paper, an attempt is made to assess the investment attractiveness of the basic industries of the East Kazakhstan region, taking into account the criteria of the "green" economy. Special attention is paid to the relationship between the volume of investments in environmental protection and the overall investment flows in the industry. The methodology proposed by the authors involves comparing traditional indicators of investment attractiveness with indicators of the "green attractiveness" of industries, and also includes a decoupling index, a tool that allows tracking the mismatch between economic growth and environmental pollution.

This approach allows us to more accurately determine the vectors of sustainable development of the region and outline ways to intensify "green" investments as the most important resource for ensuring the environmental and economic security of the East Kazakhstan region.

KEYWORDS: green economy, decoupling, investment attractiveness, green attractiveness, environmentally responsible investments, green financial instruments, basic industries, regional policy.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declares that there is no conflict of interest.

ACKNOWLEDGEMENTS AND FUNDING: The study had no sponsorship support (own resources).

FOR CITATION: Chamoiev, R.E., Spotkay, M.A. (2026). Increasing the investment attractiveness of the East Kazakhstan Region. *Social Sciences & Digital Humanities*, 1(1), 57-72. https://doi.org/10.51885/3107-2755_SSADH_2026_1_4

* Corresponding author: Ruslan Chamoiev, e-mail: chamoiev001@gmail.com

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиционная привлекательность региона является одним из ключевых факторов его устойчивого социально-экономического развития. Привлечение инвестиций способствует модернизации инфраструктуры, созданию новых рабочих мест, росту предпринимательской активности и повышению качества жизни населения. В этом контексте особое значение приобретает изучение и повышение инвестиционного потенциала отдельных территорий.

Восточно-Казахстанская область (ВКО) – один из индустриально развитых регионов Республики Казахстан, обладающий богатой природно-ресурсной базой, развитой производственной и транспортной инфраструктурой. Однако, несмотря на имеющийся потенциал, регион сталкивается с рядом проблем, препятствующих активному привлечению инвестиций: недостаточная диверсификация экономики, инфраструктурные ограничения, административные барьеры и слабая инвестиционная поддержка на муниципальном уровне.

Цель настоящей статьи – проанализировать текущий уровень инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области, выявить ключевые факторы, влияющие на приток инвестиций, а также предложить практические меры по повышению конкурентоспособности региона на инвестиционном рынке.

Современные вызовы, связанные с глобальными финансовыми и энергетическими кризисами, а также ускоряющимися климатическими изменениями, выдвигают на первый план необходимость поиска новых стратегий экономического развития. Эти стратегии должны быть ориентированы не только на рост, но и на сохранение природных ресурсов, снижение экологической нагрузки и обеспечение устойчивости экономики в долгосрочной перспективе (Ruaschunder, 2020). В ответ на данные вызовы во всём мире активизируется внедрение модели «зелёной» экономики, направленной на согласование экономических, социальных и экологических приоритетов развития (Ng, 2021).

Центральное место в «зелёной» экономике занимают экологически чистые технологии и проекты, способствующие рациональному использованию природных ресурсов, снижению уровня загрязнения окружающей среды, повышению энергоэффективности и адаптации к последствиям изменения климата. Концепция «зелёного роста» получила широкое распространение благодаря инициативам Организации Объединённых Наций и стран ОЭСР, в рамках которых были сформулированы 17 целей устойчивого развития, а также определены финансовые потребности для их достижения. Значимыми международными шагами стали Парижское соглашение по климату и формирование международных механизмов поддержки зелёного финансирования (Rebaí и др., 2019).

Казахстан также активно вовлечён в процесс перехода к «зелёной» экономике. В 2013 году была принята Концепция по переходу страны к «зелёной» модели развития, а в 2021 году утверждён Национальный проект «Зелёный Казахстан». В рамках реализации данных инициатив предусматривается значительное наращивание инвестиций в «зелёные» проекты – порядка 3% от валового внутреннего продукта страны, что эквивалентно 3-4 млрд долларов США ежегодно.

Восточно-Казахстанская область (ВКО) по праву считается одним из наиболее перспективных регионов Казахстана в инвестиционном плане. Согласно оценке Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), регион занимает третье место в стране по инвестиционному потенциалу. Однако, с учётом возможных рисков, по общей инвестиционной привлекательности ВКО опускается на десятое место. Это свидетельствует о наличии внутренних проблем, требующих внимания и системного анализа. Как было отмечено на одном из недавних научных форумов, именно научно обоснованный подход к изучению региональных инвестиционно-экономических вопросов является необходимым шагом к оздоровлению и устойчивому развитию любой территории (Gasperini, 2019; Falcone, 2020).

Тем не менее, реальное финансирование экологической сферы в регионе оставляет желать лучшего. За последние пять лет вложения в охрану окружающей среды составили лишь 140–190 млрд тенге, что примерно в восемь раз меньше от планируемых объемов. Это указывает на необходимость пересмотра текущих подходов к экологическому

финансированию и наращивания использования альтернативных, экологически ориентированных инвестиционных инструментов. Без построения эффективной системы финансирования «зелёных» проектов, учитывающей как инвестиционный потенциал, так и устойчивость регионов, реализация стратегии «зелёного роста» остаётся затруднительной.

Сегодня понятие инвестиционной привлекательности выходит за рамки лишь экономических показателей и благоприятного инвестиционного климата. Оно должно включать интеграцию ESG-принципов (экологических, социальных и управленческих аспектов) в деятельность компаний, а также наличие активной и устойчивой политики со стороны государства в области устойчивого развития. Это требует корректировки существующих методологических подходов к оценке инвестиционной привлекательности территорий.

В данной статье предпринята попытка провести оценку инвестиционной привлекательности ключевых отраслей экономики Восточно-Казахстанской области с учетом принципов ответственного инвестирования. Основное внимание уделено сопоставлению традиционных инвестиционных характеристик отраслей с показателями их «зелёной» привлекательности – то есть объемом инвестиций, направляемых на охрану окружающей среды. Также учтено возможное расхождение между темпами экономического роста отраслей и уровнем загрязнения окружающей среды с их стороны, что позволило использовать индекс декарбонизации как дополнительный аналитический инструмент.

Результаты исследования позволяют определить приоритетные направления для активизации «зелёных» инвестиций в регионе и сформулировать предложения по реализации экологически ориентированной инвестиционной политики на уровне региона.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Несмотря на возрастающий интерес к формированию «зелёной» экономики и активному продвижению экологически ответственного инвестирования, эффективность подобных вложений в контексте решения как национальных, так и региональных социально-экономических задач остаётся предметом научных дискуссий. Одной из ключевых проблем в этой сфере выступает выбор оптимальных объектов для инвестирования. Такой выбор должен опираться на всестороннюю оценку и обоснованное прогнозирование инвестиционной привлекательности рассматриваемых направлений и объектов.

Анализ инвестиционной привлекательности отраслей и регионов позволяет не только оценить потенциальную доходность вложений, но и учесть возможные риски, инфраструктурные ограничения и институциональные условия. С позиции инвестора особенно важной становится оценка инвестиционной привлекательности территорий как интегральной характеристики, включающей уровень развития инвестиционного климата, наличие инфраструктуры, доступность ресурсов и общее состояние деловой среды. Эти параметры в совокупности определяют, насколько выгодно и безопасно осуществлять инвестиции в тот или иной регион.

Вопросы модернизации инвестиционной политики и активизации инвестиционной деятельности находят отражение в работах как казахстанских, так и российских исследователей. Так, в трудах Ковалевского и соавторов (2014), Кенжебаевой и Мазиева (2019), Архипкиной (2019) рассматриваются различные подходы к повышению инвестиционной активности. Значительный вклад в систематизацию и анализ методик оценки инвестиционной привлекательности внесён в исследованиях О.Б. Шевелевой и М.К. Начевой (2012), Е.В. Красовой и Э.А. Газиевой (2019), где представлены классификации существующих подходов и проведено их сравнительное сопоставление.

Эти научные разработки подчеркивают важность комплексного подхода к оценке инвестиционной привлекательности, особенно в условиях перехода к устойчивому и экологически ориентированному экономическому развитию.

Авторы приходят к выводу, что все существующие методики оценки инвестиционной привлекательности опираются на анализ комплекса разнообразных факторов, влияющих на

потенциал стран или регионов как объектов вложения капитала. При этом перечень факторов, а также подходы к их оценке и количественному выражению зависят от цели анализа и особенностей конкретной методики. В научной литературе подчёркивается, что многообразие социально-экономических характеристик регионов требует применения широкого набора как количественных, так и качественных показателей.

Однако в контексте устойчивого развития и актуализации темы «зелёной» экономики следует отметить, что большинство существующих подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов в недостаточной степени учитывают ESG-факторы. Между тем, на глобальном уровне наблюдается устойчивая тенденция к активному внедрению принципов ответственного инвестирования и «зелёного» финансирования, что подтверждается рядом международных исследований (Park & Jang, 2021; Zhan & Santos-Paulino, 2021).

В условиях приоритетного перехода к экологически устойчивой модели экономического развития становится особенно важным при оценке инвестиционной привлекательности учитывать экологические параметры. Среди них – энергоэффективность, использование возобновляемых источников энергии, рациональное управление отходами, степень воздействия на природные ресурсы (воду, воздух, почвы), экологичность производственного цикла и упаковки продукции. Интеграция этих факторов в систему оценки позволяет более объективно отразить реальный потенциал региона как объекта долгосрочного и устойчивого инвестирования.

Обзор современных научных исследований подтверждает, что влияние экологических факторов на экономическое развитие регионов остаётся актуальной темой, активно обсуждаемой в научном сообществе. Ряд учёных и специалистов, таких как А.Т. Серикбаева (2016), Б. Есекина и соавт. (2018), И.А. Яковлев и Кабир (2018), Е.В. Варавин и Козлова (2018), Н.А. Львова (2019), Е.О. Вострикова и Мешкова (2020), Д.О. Ерболатова (2020), С. Ниязбекова и др. (2021), а также С.Н. Бобылев и соавт. (2021), С.Д. Суворова и Куликова (2021), рассмотрели различные аспекты формирования «зелёной» экономики, внедрения принципов ESG и развитие системы экологически ответственного инвестирования. В их работах акцент сделан на внедрении инновационных подходов и финансирования проектов, ориентированных на устойчивое развитие.

На наш взгляд, «зелёная» привлекательность региона может быть оценена через способность его ключевых отраслей эффективно минимизировать негативное воздействие на окружающую среду в сравнении с аналогичными отраслями или регионами. Очевидно, что чем более экологически загрязняющее производство, тем больше необходимо инвестировать в его «озеленение». В данном контексте объём инвестированных средств не всегда будет непосредственно свидетельствовать о «зелёной» привлекательности отрасли. Важно учитывать, сколько инвестиций требуется для минимизации или полного устранения негативного воздействия на природу.

Для казахстанских компаний, особенно в добывающем и обрабатывающем секторах, внедрение экологических технологий и адаптация к климатической повестке требует значительных капиталовложений и времени. Это представляет собой вызов для таких предприятий. Если они не смогут адаптировать свои производственные процессы в соответствии с требованиями «зелёной» экономики, то в будущем могут столкнуться с нехваткой финансирования. Причина заключается в том, что ESG-рейтинги становятся важнейшими критериями привлекательности для инвесторов. В свою очередь, компании, активно внедряющие принципы устойчивого развития, смогут привлекать инвестиции на более выгодных условиях благодаря доступу к финансированию через ESG-фонды (Giese et al., 2019).

Таким образом, в современных условиях развитие компаний, отраслей и регионов должно происходить с учётом экологических требований. Соответствие этим требованиям не только улучшает имидж компании в глазах государства и общества, но и способствует улучшению её финансовых результатов, увеличивая её стоимость на рынке.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мы предлагаем провести оценку инвестиционной привлекательности региона, рассматривая базовые отрасли, и соотнести полученные результаты с показателями «зелёной» привлекательности этих отраслей. Такой подход позволит выявить экологически ориентированные отрасли, оценить их инвестиционную привлекательность в широком смысле, а также определить их потенциал для дальнейшего развития. Кроме того, это даст возможность понять, насколько инвестиционно привлекательные отрасли региона соответствуют принципам экологически ответственного инвестирования.

Для ответа на вопрос о достаточности объёмов «зелёных» инвестиций в базовых отраслях региона будет использована методика оценки эффекта декаплинга. Это основано на анализе взаимосвязи между экономическим ростом и уровнем загрязнения окружающей среды, что позволяет оценить, насколько эффективен рост в контексте экологической устойчивости.

Из-за ограниченности статистических данных, касающихся «зелёных» инвестиций на региональном и отраслевом уровнях, мы отдали предпочтение методике, основанной на сравнении реального и нормативного уровней капиталовложений. Эта методика, предложенная Береславской и соавторами (2007), позволяет эффективно оценить степень соответствия фактических инвестиционных потоков с ожидаемыми или нормативными показателями, что важно для дальнейшего анализа и принятия управленческих решений.

В соответствии с предложенной методикой регион рассматривается как совокупность размещённых в нём отраслей промышленности. Нормативный уровень инвестиций, который мог бы быть осуществлён в данном регионе или отрасли при благоприятном инвестиционном климате, определяется на основе доли основных фондов региона в общенациональных основных фондах. Результатом таких расчётов является средняя оценка инвестиционной привлекательности региона. Этот подход, по нашему мнению, может быть адаптирован для оценки «зелёной» привлекательности отраслей региона, с использованием показателя «инвестиции, направленные на охрану окружающей среды».

Кроме того, важно учитывать, что рост инвестиций в ту или иную отрасль ведёт к увеличению объёмов производства, что в контексте зелёного развития не должно приводить к росту антропогенного воздействия на окружающую среду и ухудшению экологических показателей. В связи с этим необходимо стремиться к достижению эффекта декаплинга, при котором положительная динамика экономического роста будет сопровождаться стабилизацией или снижением показателей экологического ущерба в тот же период. Реализация эффекта декаплинга станет подтверждением достаточности объёма осуществлённых «зелёных» инвестиций в отрасль для нейтрализации её негативного воздействия на окружающую среду (Арсаханова и др., 2019).

Таким образом, при определении расширенного индекса «зелёной» инвестиционной привлекательности целесообразно скорректировать соответствующую формулу, введя в знаменатель индекс декаплинга. Это позволит учесть влияние экономического роста на экологические показатели, что важно для оценки устойчивости «зелёных» инвестиций.

В соответствии с применяемой методикой проводится градация значений индексов, основанная на экспертных оценках. Если инвестиционная привлекательность большинства отраслей находится ниже среднего уровня, это свидетельствует о существующих проблемах в инвестиционной сфере региона. В то же время, значительный разброс значений показателя привлекательности указывает на высокую отраслевую дифференциацию инвестиционных процессов и наличие различий в уровне развития и привлекательности отдельных отраслей экономики региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Описываемая методика была применена к одному из промышленных регионов Казахстана – Восточно-Казахстанской области. Для проведения оценки использовались официальные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому

планированию и реформам Республики Казахстан. Инвестиционная привлекательность ВКО оценивалась в разрезе базовых отраслей за пятилетний период с 2019 по 2024 годы. Выбор указанного периода обусловлен доступностью статистических данных. Данные 2020 года не были включены в анализ из-за кризисной ситуации в инвестиционной сфере, вызванной пандемией коронавируса.

В структуре валового регионального продукта области преобладают следующие отрасли: обрабатывающая промышленность (22%), горнодобывающая промышленность (12%), сельское хозяйство (9%) и транспорт (9%). Данная структура стала основой для выбора отраслей, которые были проанализированы на предмет инвестиционной привлекательности. Кроме того, именно эти отрасли оказывают наибольшее влияние на окружающую среду.

В соответствии с выбранной методикой на первом этапе была определена доля основных средств региона по базовым отраслям в общеказахстанском объёме.

Согласно представленным данным, в 2019 году основные средства обрабатывающей промышленности области составили 6,53% от общереспубликанского значения и 19,16% от основных средств региона, что свидетельствует о её доминирующем положении в экономике области.

Таблица 1. Методика расчета расширенного индекса инвестиционной привлекательности

№	Показатель	Расчетная формула	Пояснение
1	Доля основных фондов региона по каждой отрасли (k_i)	$k_i = \text{ОФР}_i / \text{ОФК}_i$	ОФР_i – объем основных средств в i -й отрасли региона; ОФК_i – объем основных средств в i -й отрасли по Казахстану.
2	Нормативная величина инвестиций (НВИ_i) и нормативная величина зеленых инвестиций (НВЗИ_i)	$\text{НВИ}_i = k_i * \text{ОИ}_i$ $\text{НВЗИ}_i = k_i * \text{ОЗИ}_i$	ОИ_i (ОЗИ_i) – общий объем инвестиций (зеленых) в i -ю отрасль по Казахстану.
3	Нормативные величины общих ($\text{НВИ}_{\text{общ}}$) и зеленых ($\text{НВЗИ}_{\text{общ}}$) капиталовложений	$\text{НВИ}_{\text{общ}} = \text{сумма}(\text{НВИ}_i)$ $\text{НВЗИ}_{\text{общ}} = \text{сумма}(\text{НВЗИ}_i)$	Суммирование по всем отраслям региона.
4	Реальные величины общих ($\text{РВИ}_{\text{общ}}$) и зеленых ($\text{РВЗИ}_{\text{общ}}$) капиталовложений	$\text{РВИ}_{\text{общ}} = \text{сумма}(\text{РВИ}_i)$ $\text{РВЗИ}_{\text{общ}} = \text{сумма}(\text{РВЗИ}_i)$	Фактические данные по капиталовложениям.
5	Простой индекс инвестиционной привлекательности ($\text{И}_{\text{ип}}$) и зеленой ($\text{И}_{\text{зип}}$)	$\text{И}_{\text{ип}} = \text{РВИ}_{\text{общ}} / \text{НВИ}_{\text{общ}}$ $\text{И}_{\text{зип}} = \text{РВЗИ}_{\text{общ}} / \text{НВЗИ}_{\text{общ}}$	Показывают, насколько фактические инвестиции соответствуют нормативным.

6	Индекс объема капиталовложений (Икв) и индекс объема зеленых капиталовложений (Изкв)	$I_{кв} = РВИ_{общ} / КВ_{ср}$ $I_{зкв} = РВЗИ_{общ} / ЗКВ_{ср}$	$КВ_{ср}$ – средний объем капиталовложений; $ЗКВ_{ср}$ – средний объем зеленых капиталовложений.
7	Расширенный индекс инвестиционной привлекательности (РИ)	$РИ = I_{ип} * I_{кв}$	Комбинированный показатель инвестиционной активности и масштабности.
8	Индекс декарбонизации (DI)	$DI = TR / TY$	TR – относительное изменение выбросов; TY – относительное изменение экономической активности.
9	Расширенный индекс зеленой инвестиционной привлекательности (РИзип)	$РИ_{зип} = I_{зкв} * DI$	Включает влияние экологической устойчивости (через индекс декарбонизации).

Таблица 2. Значения индексов инвестиционной привлекательности

Индекс	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Иип (Изип)	до 0,8	0,8 – 0,9	0,9 – 1,0	1,0 – 1,2	более 1,2
Икв (Изкв)	до 0,3	0,3 – 0,6	0,6 – 1,0	1,0 – 2,0	более 2,0
РИип (РИзип)	до 0,5	0,5 – 0,75	0,75 – 1,0	1,0 – 1,5	более 1,5

За анализируемый период, несмотря на проводимую политику индустриально-инновационного развития, доля основных средств Восточно-Казахстанской области в обрабатывающей промышленности снизилась почти в 1,36 раза по сравнению с общереспубликанским объёмом. Существенное снижение удельного веса наблюдается в таких отраслях, как электроснабжение (на 58%) и транспорт (на 30%). В то же время, обратная тенденция наблюдается в строительстве, где доля основных средств увеличилась на 49,45%, а также в сельском хозяйстве, где доля основных средств в республиканском объёме выросла с 2,12% до 2,31% (на 8,96%).

Разнонаправленная динамика также характерна для горнодобывающей промышленности: если в 2016 году доля снизилась с 2,46% до 1,67% (на 32%), то в последующие годы наблюдается рост до 4,10% (в 2,5 раза), а в 2019 году эта доля вновь снизилась до уровня 2015 года (2,42%). В целом удельный вес основных средств региона имеет неблагоприятную тенденцию к снижению – с 3,86% в 2015 году до 2,66% в 2019 году.

Следующим этапом была рассчитана нормативная величина инвестиций (табл. 3).

В ходе исследования было проведено сопоставление реальных и нормативных величин капиталовложений в базовые отрасли Восточно-Казахстанской области за анализируемый период (2015-2019 гг.). Как показали результаты, реальная величина капиталовложений увеличилась в 1,46 раза, что указывает на улучшение инвестиционной привлекательности региона. В свою очередь, рост нормативной величины капиталовложений составил только 1,26 раза. Этот факт свидетельствует о том, что в регионе наблюдается ускоренное привлечение реальных инвестиций, что подтверждает положительную динамику в инвестиционной сфере.

Таблица 3. Доля основных средств ВКО в общекзахстанском объеме (ki), %

Отрасль	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2,12	2,28	1,96	2,26	2,31	+8,96%
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	2,46	1,67	4,10	4,09	2,42	-1,63%
Обрабатывающая промышленность	10,13	8,58	7,73	7,30	6,53	-35,54%
Электроснабжение, подача газа, пара и кондиционирование	5,50	6,07	6,10	5,98	2,33	-57,64%
Строительство	2,71	2,57	2,60	3,73	4,05	+49,45%
Транспорт и складирование	2,76	2,04	2,09	1,75	1,92	-30,43%

Наибольший удельный вес среди всех инвестиций в ВКО приходится на горнодобывающую промышленность. Это связано как с абсолютным ростом капиталовложений в данной отрасли, так и с увеличением ее доли в общем объеме всех инвестиций региона. Отметим, что несмотря на рост инвестиций в горнодобывающую промышленность, наблюдается уменьшение доли капиталовложений в электроснабжение, что может быть связано с меньшей потребностью в дополнительных инвестициях в этой области.

Реальные зеленые инвестиции в Восточно-Казахстанской области демонстрируют гораздо более выраженную концентрацию в обрабатывающей промышленности. В 2019 году доля обрабатывающей промышленности в общем объеме зеленых инвестиций составила 85,2%. Однако в 2016 и 2018 гг. наблюдалось значительное распределение зеленых инвестиций на электроснабжение, где почти половина всех зеленых вложений приходилась на этот сектор.

Стоит также отметить значительное увеличение доли зеленых инвестиций в горнодобывающей промышленности, которая в 2019 году составила 7,45%, что на 6,89% больше по сравнению с 2016 годом (0,56%). В то же время, в таких отраслях, как сельское хозяйство, строительство и транспорт, природоохранные инвестиции носили эпизодический характер, что указывает на недостаточность экологически ориентированных вложений в этих секторах.

Для оценки инвестиционной привлекательности отраслей региона был использован простой индекс инвестиционной привлекательности (Иип), который рассчитывался как отношение реальных инвестиций к нормативным для каждой отрасли. Это позволяет оценить, насколько фактический уровень капиталовложений в различные сектора превышает или отстает от норм, установленных в условиях благоприятного инвестиционного климата.

Аналогично, для оценки зеленой инвестиционной привлекательности отраслей был вычислен простой индекс зеленой инвестиционной привлекательности (Изип). Этот индекс рассчитывался на основе сравнения реальных зеленых инвестиций с нормативными для каждой отрасли, что дает возможность оценить, насколько эффективно различные отрасли региона инвестируют в охрану окружающей среды и соблюдают принципы устойчивого развития.

Ожидается, что данные индексы помогут выявить экологически ориентированные отрасли региона, оценить их инвестиционную привлекательность с учетом экологических факторов и определить, насколько регионы способны привлекать инвестиции для развития зеленой экономики и реализации экологически ответственных проектов.

Эти расчетные индексы в дальнейшем будут служить инструментом для более глубокого

анализа и оценки инвестиционной привлекательности региона в контексте перехода к устойчивому развитию, что в свою очередь может стать основой для выработки стратегий дальнейшего развития Восточно-Казахстанской области в рамках принципов зеленой экономики.

Таблица 4. Нормативная величина инвестиций по годам, млн тенге

Отрасль	2015	2016	2017	2018	2019
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3482,2	5785,3	6813,7	8246,7	11 453,8
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	56 449,7	45 471,3	121 346,7	183 866,9	13 4057,4
Обрабатывающая промышленность	83 638,81	75 298,62	73 872,18	90 612,09	66 396,30
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	30 002,8	29 794,7	34 799,4	32 494,9	21 324,0
Строительство	2 658,8	1 637,9	2 419,0	4 264,7	4 965,7
Транспорт и складирование	31 379,5	23 987,3	26 436,4	25 393,0	23 477,7
Нормативная величина капиталовложений в регион (НВИОбщ)	207 611,9	181 975,0	265 687,4	344 878,1	261 675,0

Таблица 5. Простой индекс инвестиционной привлекательности и простой индекс зеленой инвестиционной привлекательности по отраслям

Отрасль	2015	2016	2017	2018	2019	Среднее
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3,26	2,24	2,70	3,29	2,59	2,78
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	3,65	5,09	1,08	0,94	1,89	1,84
Обрабатывающая промышленность	0,52	0,67	0,80	0,73	0,99	0,73
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1,31	1,79	1,47	0,98	1,76	1,44
Строительство	1,50	0,55	1,60	2,20	3,22	2,14
Транспорт и складирование	0,64	0,74	1,78	2,04	3,06	1,59
Обобщенный простой индекс	1,56	2,01	1,17	1,04	1,81	1,45

Анализируя динамику простого индекса инвестиционной привлекательности, можно выделить следующие ключевые моменты. В 2015 году инвестиционно привлекательными

являлись только четыре из анализируемых отраслей, в то время как к 2019 году все отрасли, за исключением обрабатывающей промышленности, стали инвестиционно привлекательными. Оценка среднего значения простого индекса привлекательности за пять лет показывает, что максимальный приток инвестиций наблюдался в таких отраслях, как сельское хозяйство, строительство и горнодобывающая промышленность.

Кроме того, изменение индекса зеленой инвестиционной привлекательности за пятилетний период, а также усредненный индекс, демонстрируют, что среди отраслей явным лидером является обрабатывающая промышленность. На втором месте находятся транспорт, а затем электроснабжение. Важно отметить, что в последние два года значение простого индекса зеленой привлекательности для большинства рассматриваемых отраслей остаётся ниже 1, что указывает на недостаточное инвестирование в сферы, связанные с охраной окружающей среды.

Значения индекса зеленой инвестиционной привлекательности по всем анализируемым отраслям, за исключением обрабатывающей промышленности, остаются на низком уровне, не превышая 0,6. Это указывает на недостаточную заинтересованность предприятий региона в экологически ответственных инвестициях. Однако более высокое среднее значение общего зеленого индекса (0,87) складывается благодаря высокому индексу обрабатывающей промышленности. Этот индекс превышает среднеказахстанский уровень инвестиций в охрану окружающей среды в 3,35 раза, что свидетельствует о значительном внимании к экологическим аспектам в данной отрасли.

Такое высокое значение индекса, вероятно, связано с реализацией в стране индустриально-инновационной стратегии, направленной на развитие обрабатывающих и перерабатывающих отраслей. В рамках этой стратегии активно внедряются современные инновационные технологии, соответствующие высоким экологическим стандартам и требованиям, что способствует увеличению инвестиций в охрану окружающей среды.

Для более детального анализа сбалансированности экономического и экологического развития базовых отраслей Восточно-Казахстанской области можно ознакомиться с расчетом индекса декаплинга, который представлен в таблице 6.

Таблица 6. Индекс декаплинга по базовым отраслям ВКО

Отрасль	2015	2016	2017	2018	2019
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	0,82	0,89	1,18	1,01	0,91
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	0,71	1,08	1,18	0,87	0,98
Обрабатывающая промышленность	0,99	0,98	0,98	0,86	0,90
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1,11	0,91	0,97	1,07	1,13
Строительство	0,99	0,93	0,75	0,88	1,09
Транспорт и складирование	0,86	0,94	1,07	0,79	0,93
Среднее значение индекса	0,90	0,95	1,01	0,91	0,99

Оценка эффекта декаплинга показала, что текущий уровень зеленых инвестиций в Восточно-Казахстанской области недостаточен для полноценного перехода к зеленой

экономике и минимизации негативного воздействия на окружающую среду. В дальнейшем был рассчитан расширенный индекс инвестиционной привлекательности. Анализ этого индекса показал, что за весь период его значение было выше среднего (более 1), за исключением 2018 года, когда индекс составил 0,88. Это связано с разнонаправленной динамикой в различных отраслях. Так, наибольший рост индекса был зафиксирован в транспорте (в 4 раза), строительстве (в 2,6 раза) и обрабатывающей промышленности (в 1,53 раза). К концу периода строительство стало наиболее привлекательной для инвесторов отраслью в регионе. Однако в горнодобывающей промышленности индекс снизился в два раза.

Стоит отметить, что общий расширенный индекс зеленой инвестиционной привлекательности также показал снижение. Это объясняется, прежде всего, снижением показателей в обрабатывающей промышленности и электроснабжении, несмотря на небольшой рост в таких отраслях, как горнодобывающая промышленность, строительство и сельское хозяйство.

Из всех отраслей только обрабатывающая промышленность может быть отнесена к сферам с высокой экологической ответственностью. Однако с точки зрения традиционной инвестиционной привлекательности, она оценивается как отрасль со средним уровнем. С учетом важности индустриализации и диверсификации экономики, необходимы меры по улучшению инвестиционного климата в этой отрасли, включая предоставление преференций для развития.

Хотя сельское, лесное и рыбное хозяйство является наиболее инвестиционно привлекательной отраслью, оно страдает от дефицита зеленых инвестиций. Внедрение инновационных и ресурсосберегающих технологий, а также усиленное лесовоспроизводство могут вывести эту отрасль на новый уровень, минимизируя негативное воздействие на природу.

Строительство, несмотря на свою инвестиционную привлекательность, сталкивается с рядом экологических проблем. Использование экологически небезопасных материалов для снижения стоимости, сохранение энергозатратных технологий и высокий уровень отходов при застройке делают эту отрасль одной из самых «грязных» с экологической точки зрения.

Горнодобывающая промышленность и электроэнергетика имеют схожие показатели инвестиционной привлекательности. Для дальнейшего развития этих отраслей необходимо активно внедрять принципы устойчивого развития (ESG), что позволит привлекать экологически ориентированные инвестиции, например, через выпуск зеленых облигаций, включая зарубежные рынки.

Транспортный сектор имеет среднюю инвестиционную привлекательность, включая аспекты зеленого развития. Учитывая стратегическое положение Восточно-Казахстанской области, развитие транспортно-логистического комплекса региона может сопровождаться более активным применением экологически чистых технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе была проведена оценка инвестиционной привлекательности ключевых отраслей Восточно-Казахстанской области, учитывая как традиционные, так и экологически ориентированные подходы, с использованием методики, основанной на сравнении реальных и нормативных инвестиций. Полученные результаты показали, что среди отраслей с высокой инвестиционной привлекательностью оказались сельское хозяйство и строительство, а с привлекательностью выше среднего – горнодобывающая промышленность и электроснабжение. Однако объем зеленых инвестиций в этих отраслях оказался недостаточным для того, чтобы их можно было отнести к экологически ответственным.

Единственной отраслью, которая привлекает экологически ориентированных инвесторов, является обрабатывающая промышленность, для которой был установлен расширенный индекс зеленой инвестиционной привлекательности на уровне 2,75. Это свидетельствует о том, что, несмотря на усилия государства по диверсификации экономики и увеличению доли обрабатывающей промышленности, большинство инвесторов региона по-

прежнему склоняются к вложениям в более традиционные отрасли, такие как сельское хозяйство, строительство и горнодобывающая промышленность, тем самым поддерживая устоявшуюся модель «коричневой» экономики.

Таким образом, исследование показало, что для достижения устойчивого развития региона необходимо на уровне местных властей определить приоритеты для дальнейшего роста зеленых инвестиций и разработки экологически ответственной инвестиционной политики. Основными направлениями такого инвестирования должны стать модернизация и техническое перевооружение основных отраслей и производственной инфраструктуры с целью сокращения затрат, минимизации экологических рисков, повышения энергоэффективности и конкурентоспособности продукции.

К важнейшим мерам в этой области можно отнести:

1. Активное развитие возобновляемых источников энергии (солнечная, ветровая, геотермальная энергия).
2. Развитие атомной и водородной энергетики.
3. Внедрение органического земледелия и стимулирование активного лесовоспроизводства.
4. Совершенствование ирригационной инфраструктуры в сельском хозяйстве.
5. Строительство экологически чистых зданий и сооружений, повышение их энерго- и теплоэффективности.
6. Развитие общественного транспорта и транспортных средств на экологически чистых источниках энергии, а также создание соответствующей инфраструктуры.
7. Модернизация металлургических производств для снижения выбросов углекислого газа и достижения углеродной нейтральности.

Эти меры помогут не только уменьшить экологический след, но и создать долгосрочные конкурентные преимущества для региона.

Повышение инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области требует комплексного подхода, включающего как традиционные методы привлечения инвестиций, так и активное внедрение экологически устойчивых практик. На основе проведенного анализа можно выделить несколько ключевых направлений для улучшения инвестиционного климата в регионе.

Во-первых, несмотря на значительный рост инвестиционной привлекательности в таких отраслях, как строительство и транспорт, важно уделить внимание диверсификации экономики и переходу к более экологически чистым и эффективным технологиям. Включение принципов устойчивого развития в стратегию привлечения инвестиций позволит не только улучшить экологическую ситуацию, но и повысить долгосрочную конкурентоспособность региона.

Во-вторых, необходимо увеличить объем зеленых инвестиций, особенно в таких отраслях, как сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и электроснабжение. Для этого потребуются разработка и внедрение государственных программ и инициатив, направленных на стимулирование экологически ориентированных вложений. Важным шагом будет поддержка экологически чистых технологий, включая возобновляемые источники энергии, органическое земледелие и модернизацию инфраструктуры.

В-третьих, особое внимание следует уделить обрабатывающей промышленности, которая уже продемонстрировала высокий уровень зеленой инвестиционной привлекательности. Создание условий для дальнейшего роста этой отрасли, включая предоставление преференций и субсидий, может стать важным элементом в стратегии перехода области к зеленой экономике.

Таким образом, для повышения инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области необходимо сочетать традиционные методы стимулирования инвестиций с активным внедрением экологически устойчивых технологий и практик. Это обеспечит не только рост экономики, но и минимизацию экологических рисков, что, в свою очередь, привлечет новые инвестиции, соответствующие современным требованиям устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Falcone, P. (2020). Environmental regulation and green investments: The role of green finance. *International Journal of Green Economics*, 14(2), 159-173. DOI: <http://dx.doi.org/10.1504/IJGE.2020.10032078>
- Арсакханова, З. А., Хажмурадов, З. Д., Хажмурадова, С. Д. (2019). Декаплинг в экономике – сущность, определение и виды. *Общество, экономика, управление*, 4, 13–18. // Arsakhanova, Z. A., Khazhmuradov, Z. D., Khazhmuradova, S. D. (2019). Dekapling v ekonomike – sushchnost', opredelenie i vidy. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie*, 4, 13–18.
- Архипкина, Е. В. (2019). Анализ сложившейся инвестиционной ситуации в РФ и предложения по совершенствованию механизмов повышения инвестиционной привлекательности российской экономики. *Экономика и предпринимательство*, 8(109), 174–177. // Arkhipkina, E. V. (2019). Analiz slozhivsheysya investitsionnoi situatsii v RF i predlozheniya po sovershenstvovaniyu mekhanizmov povysheniya investitsionnoi privlekatel'nosti rossiiskoi ekonomiki. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 8(109), 174–177.
- Береславская, В. А., Гамова, Э. М., Гамова, Е. Е. (2007). Региональные аспекты инвестиционной привлекательности (на примере Республики Марий Эл). *Региональная экономика: теория и практика*, 14, 53–58. // Bereslavskaya, V. A., Gamova, E. M., Gamova, E. E. (2007). Regional'nye aspekty investitsionnoi privlekatel'nosti (na primere Respubliki Marii El). *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 14, 53–58.
- Бобылев, С. Н., Кирюшин, П. А., Кошкина, Н. Р. (2021). Новые приоритеты для экономики и зеленое финансирование. *Экономическое возрождение России*, 1(67), 152–166. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-1-67-152-166> // Bobylev, S. N., Kiryushin, P. A., Koshkina, N. R. (2021). Novye prioritety dlya ekonomiki i zelenoe finansirovanie. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 1(67), 152–166. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-1-67-152-166>
- Варавин, Е. В., Козлова, М. В. (2018). Оценка развития зеленой экономики в регионе (на примере Республики Казахстан). *Экономика региона*, 14(4), 1282–1297. <https://doi.org/10.17059/2018-4-18> // Varavin, E. V., Kozlova, M. V. (2018). Otsenka razvitiya zelenoi ekonomiki v regione (na primere Respubliki Kazakhstan). *Ekonomika regiona*, 14(4), 1282–1297. <https://doi.org/10.17059/2018-4-18>
- Вострикова, Е. О., Мешкова, А. П. (2020). ESG-критерии в инвестировании: зарубежный и отечественный опыт. *Финансовый журнал*, 12(4), 117–129. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2020-4-117-129> // Vostrikova, E. O., Meshkova, A. P. (2020). ESG-kriterii v investirovanii: zarubezhnyi i otechestvennyi opyt. *Finansovyi zhurnal*, 12(4), 117–129. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2020-4-117-129>
- Ерболатова, Д. О. (2020). Современное состояние «зеленого» финансирования в Казахстане. *Наука без границ*, 4(44), 95–101. // Yerbolatova, D. O. (2020). Sovremennoe sostoyanie «zelenogo» finansirovaniya v Kazakhstane. *Nauka bez granits*, 4(44), 95–101.
- Есекина, Б. К., Бектурганова, М. С., Опитц, П. (2018). Оценка потенциала декарбонизации базовых секторов экономики Казахстана. *Вестник Казахского национального университета. Сер. экономическая*, 1(123), 87–95. // Yesekina, B. K., Bekturganova, M. S., Opits, P. (2018). Otsenka potentsiala dekarbonizatsii bazovykh sektorov ekonomiki Kazakhstana. *Vestnik Kazakhskogo natsional'nogo universiteta. Ser. ekonomicheskaya*, 1(123), 87–95.
- Кенжебаева, М. Т., Мазиев, Д. Ч. (2019). Инвестиционный климат как условие развития региона. В *Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации* (сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф., 12 мая 2019 г., с. 72–75). Пенза: Наука и просвещение. // Kenzhebaeva, M. T., Maziev, D. Ch. (2019). Investitsionnyi klimat kak uslovie razvitiya regiona. In *Vysokie tekhnologii, nauka i obrazovanie: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii* (sb. st. III mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 12 maya 2019 g., pp. 72–75). Penza: Nauka i prosveshchenie.
- Ковалевский, В. В., Никитина, Т. И., Азаренко, Н. Ю. (2014). Социальные инвестиции и

- инновации в России. Москва: Перо. // Kovalevskii, V. V., Nikitina, T. I., Azarenko, N. Yu. (2014). *Sotsial'nye investitsii i innovatsii v Rossii*. Moskva: Pero.
- Красова, Е. В., Газиева, Э. А. (2019). Современные методологические подходы к оценке инвестиционного потенциала региона. *Азимут научных исследований: экономика и управление*, 8(3(28)), 124–128. <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0803-0027> // Krasova, E. V., Gazieva, E. A. (2019). *Sovremennye metodologicheskie podkhody k otsenke investitsionnogo potentsiala regiona*. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 8(3(28)), 124–128. <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0803-0027>
- Львова, Н. А. (2019). Ответственные инвестиции: теория, практика, перспективы для Российской Федерации. *Научный журнал НИУ ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент*, 3, 56–67. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2019-12-3-56-67> // Lvova, N. A. (2019). *Otvetstvennye investitsii: teoriya, praktika, perspektivy dlya Rossiiskoi Federatsii*. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Ser. Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*, 3, 56–67. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2019-12-3-56-67>
- Матвеев, В. В., Резвякова, И. В. (2020). Инвестиционная привлекательность регионов в современных реалиях. *Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент*, 10(4), 114–124. // Matveev, V. V., Rezvyakova, I. V. (2020). *Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov v sovremennykh realiyakh*. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment*, 10(4), 114–124.
- Серикбаева, А. Т. (2016). «Зеленые» финансы в мире и Казахстане: основные направления развития. *Экономическое обозрение Национального Банка Республики Казахстан*, 4, 47–56. // Serikbayeva, A. T. (2016). *«Zelenye» finansy v mire i Kazakhstane: osnovnye napravleniya razvitiya*. *Ekonomicheskoe obozrenie Natsional'nogo Banka Respubliki Kazakhstan*, 4, 47–56.

Сведения об авторах

- Чамойев Руслан Ерболсынұлы** – магистр государственного управления, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, e-mail: chamoiev001@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8287-8727>
- Споткай Максим Александрович** – научный руководитель, Аппарат Парламента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, e-mail: spotkay@parlam.kz

Авторлар туралы мәліметтер

- Чамойев Руслан Ерболсынұлы** – мемлекеттік басқару магистрі, Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана қ., Қазақстан, e-mail: chamoiev001@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8287-8727>
- Споткай Максим Александрович** – ғылыми жетекші, Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенаты, Астана қ., Қазақстан, e-mail: spotkay@parlam.kz

Information about the authors

- Ruslan Chamoiev** – master of public administration, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, e-mail: chamoiev001@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8287-8727>
- Spotkay Maxim Alexandrovich** – scientific director, Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, e-mail: spotkay@parlam.kz